

ROMÂNIA
JUDEȚUL MEHEDINȚI
ORAȘUL BAI A DE ARAMĂ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 30.06.2022, la sediul Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, județul Mehedinți, unde are loc ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Baia de Aramă, convocată prin Dispoziția nr. 242 din 24.06.2022, emisă de primarul orașului Baia de Aramă, domnul Tudorescu Ilie Ion, la care sunt prezenți 14 consilieri din totalul de 15 consilieri în funcție (absent: Șalapa Ion), cu următorul proiect al ordinii de zi:

Proiectul ordinii de zi a celei de - a 37 - a ședințe din cel de - al 8 - lea mandat al Consiliului Local

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2022;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri cu privire la concesionarea prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă- *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului de programe/activități culturale la nivelul orașului Baia de Aramă pentru anul 2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Modernizare drumuri și străzi din orașul Baia de Aramă și satele aparținătoare, județul Mehedinți”, actualizați conform O.U.G. 47/2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici total investiție „Sistem de canalizare și stații de epurare, rețele de alimentare cu apă în satul Negoiești, oraș Baia de Aramă”, actualizați conform O.U.G. 47/2022 - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor ANL - *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*;
7. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe din fondul locativ al orașului Baia de Aramă *inițiator Tudorescu Ilie Ion - primar*
8. Diverse;

Ședința ordinară se desfășură atât prin mijloace electronice, printr-o platformă de videoconferință, cât și cu prezența fizică a consilierilor locali care nu au asigurată conexiunea la internet a dispozitivelor utilizate sau care doresc participarea fizică. Din cei 14 consilieri locali prezenți, 6 consilieri participă prin intermediul platformei de videoconferință, respectiv domnii consilieri Ancuța Victor, Ciochină Ilie, Gogan Ion Petre, Sanislav Florin Lucian, Tatomir Valentin, Vîrzob Tudorel iar 8 consilieri participă cu prezența fizică, respectiv domnii consilieri Alexandru Bogdan Cezar, Baloi Ionuț Victor, Bucianu Mirel, Berbec Dorel, Cucu Ion, Cojocar Ioan, Martinescu Grigore Claudiu, Vîrzob Dorin.

Se supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate (14 voturi „pentru”).

Se supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare de îndată din data de 31.05.2022, acesta fiind aprobat în unanimitate (14 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință Baloi Ionuț Victor prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri cu privire la concesionarea prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că a observat o anomalie. Din material reiese clar că s-a verificat de către comisia de licitație întreaga documentație. Eu am toată încrederea în comisia de licitație și sunt convins că acele documente nu au existat. Dacă ne uităm pe materiale observăm că sunt persoane care își depășesc atribuțiile și se zbat foarte mult să apară aceste hârtii. Aici este o chestiune cu iz penal, nu știu ce caută pe ordinea de zi a consiliului local. Aici trebuia chemat Parchetul să decidă un procuror dacă cineva poate să își bată joc de o comisie de licitație și de o Primărie întregă să bage hârti pe sub nas. Este penal și rușinos. Așadar, consider că noi nu avem ce vota astăzi.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu întreabă ce trebuie să votăm noi azi?.

Domnul Buncianu Mirel spune că proiectul de hotărâre prevede aprobarea revocării procesului verbal și a raportului emise de către Comisia de Evaluare.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că noi nu avem dreptul să anulăm aceste documente.

Domnul Cojocar Ioan spune că nu cumva noi facem un abuz acum.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar afirmă că reprezentării UAT-ului trebuia să sesizeze organele abilitate.

Domnul Buncianu Mirel spune că, în afară de Asociație și domnul Bașmator, avem procesul verbal semnat de către ceilalți participanți.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu îi solicită domnului viceprimar să aducă la cunoștință că acea hârtie a fost băgată a doua sau a treia zi. Toată lumea știe. Asta e treabă de instanță, chemați organele abilitate, nu o dați pe Consiliul Local.

Domnul viceprimar afirmă că hârtia nu a fost, clar.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că nimeni nu a citit materialele. Acolo evenimentele sunt foarte bine prezentate, iar eu convigerea că membrii Comisiei de Evaluare și-au făcut perfect datoria, iar acea hârtie nu a fost. Aici discutăm despre alte aspecte, ce personaj din Primăria Baia de Aramă își bate joc de noi și a băgat hârtiile după. În data de 17 mai pune cerere să facă fotocopie la dosar și pe loc i se dă fotocopia și observă că era și hârtia aia. Când vreodată Primăria Baia de Aramă a dat hârtii pe loc la oameni.

Domnul Baloii Ionuț Victor spune că se anunță Parchetul, acestea vin și iau declarații la toți inclusiv persoanei care a xerocopiat dosarul.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că persoana care a dat fotocopia afirmă declară că a fost învinuită de colegii ei că ar fi bagat ea hârtia. Aveți totul în material. Asta este chestiune de Parchet, nu de Consiliul Local. Eu cred că trebuie amânat proiectul și să facem o adresă către Parchet să soluționeze cazul. Să se cerceteze cine a introdus hârtia ulterior în dosar.

Domnul Tatomir Valentin spune că această amânare nu este în regulă. Părerea mea este că trebuie să se constate de către Consiliul Local faptul că nu are competență în subiectul ăsta, să recomande comisie să continue procedura așa cum consideră de cuviință și așa cum au început-o, iar secretarul să facă formalitățile de sesizare a Parchetului în chestia asta. Este inacceptabil să se întâmple o treabă de genul ăsta în Primărie, este întorelabil.

Domnul Cojocar Ioan întreabă dacă nu Comisia a constatat că există la dosar un alt document care nu avea ce căuta acolo sau a fost introdus mai tarziu?

Domnul viceprimar spune că acest aspect a fost constatat de către un membru.

Domnul Tatomir Valentin afirmă că ar fi absurd să spunem noi dacă a fost sau nu acel document. Orice decizie pe care o ia acum Consiliul Local, pro sau contra, nu este în regulă.

Domnul viceprimar spune că a fost membru în comisie. Noi ne-am făcut treaba din punctul nostru de vedere. Am finalizat procedura. Pe 13 mai am făcut procesul verbal, iar pe 16 mai raportul. Pe data de 17 mai a fost făcută sesizarea.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că pe data de 17 mai avocata domnului Bașmator vine la compartimentul de achiziții publice, înregistrează o cerere, iar doamna de la achiziții când merge la dosar să-i dea fotocopiile observă minunea, au apărut hârtiile. O bătaie de joc și o lipsă de respect și o infracțiune destul de urâtă. Eu cred că trebuie să anunțăm Parchetul de urgență și să nu mai tolerăm așa ceva.

Domnul Vîrzob Toader întreabă dacă cererile care se înregistrează la Primărie se înregistrează la achiziții publice, la care domnul viceprimar spune că se înregistrează la secretariat.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că pe 17 mai se înregistrează cererea, pe 17 mai este distribuită pe compartiment, pe 17 mai se dau fotocopiile. Adică este o chestiune foarte bine gândită. Vom vedea ce iasă la sfârșit, nu are rost să facem noi acuzații.

Domnul Vîrzob Toader afirmă că trebuie să spună domnul primar sau domnul viceprimar cum a ajuns.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că este în material, domnul primar a repartizat-o.

Domnul viceprimar spune că dacă mergem mai departe ne dau în penal ceilalți participanți. Mai mult, în timpul ședinței ni s-a atras atenția că fișa de informații este obligatorie și am verificat încă o dată toate dosarele.

Domnul Sanislav Florin Lucian afirmă că are toată încrederea în Comisie. Nicio instanță sau procuror nu v-a contesta o decizie luată de o comisie în unanimitate. Vor merge mai departe și vor vedea cine a luat hârtiile și cine a avut acces acolo. Este foarte simplu.

În urma discuțiilor, domnul Tatomir Valentin propune următoarele:

-se constată că proiectul de hotărâre nr. 9955/24.06.2022 pentru aprobarea unor măsuri cu privire la concesionarea prin licitație publică a pajiștilor proprietate publică a orașului Baia de Aramă nu este de competența Consiliului Local al orașului Baia de Aramă;

-se recomandă Comisiei de Evaluare să finalizeze procedura de atribuire;

-solicită secretarului să sesizeze organele abilitate cu privire la presupusa infracțiune de introducere a documentului;

Se supun la vot propunerile domnului Tatomir Valentin, acestea fiind aprobate cu 12 voturi „pentru”.

Domnul Ancuța Victor și domnul Buncianu Mirel nu participă la vot, motivat de faptul că fac parte din Comisia de Evaluare.

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea calendarului de programe/activități culturale la nivelul orașului Baia de Aramă pentru anul 2022.

Domnul Sanislav Florin Lucian spune că avizul comisiei economice este nefavorabil cu privire la acest proiect. Singurele lucruri pe care le facem la Primăria orașului Baia de Aramă este să dăm banii pe lăutari. Este și voința electoratului, aceasta este realitatea. Proiecte inițiate și inițiatorul nu este de față să le susțină. Aceasta este lipsă de respect față de Consiliul Local. Din punctul meu de vedere sumele propuse sunt foarte mari, iar noi suntem plini de datorii. Eu unul consider că banii aceștia se pot folosi la școală sau la spital.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar afirmă că suma de 85.000 lei propusă este o sumă exagerată, atâta timp cât știm ce datorii are Primăria Baia de Aramă.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu afirmă că trebuie făcut chef când am realizat ceva.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea calendarului de programe/activități culturale la nivelul orașului Baia de Aramă pentru anul 2022, acesta fiind aprobat cu 9 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Martinescu Grigore Claudiu, Sanislav Florin Lucian) și 3 „abțineri” (Alexandru Bogdan Cezar, Berbec Dorel, Vîrzob Dorin).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Modernizare drumuri și străzi din orașul Baia de Aramă și satele aparținătoare, județul Mehedinți”, actualizați conform O.U.G. 47/2022, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (14 voturi „pentru”).

În cadrul ședinței intră și domnul Șalapa Ion.

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici total investiție „Sistem de canalizare și stații de epurare, rețele de alimentare cu apă în satul Negoiești, oraș Baia de Aramă”, actualizați conform O.U.G. 47/2022, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor ANL, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

În continuare, domnul președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre privind repartizarea unor locuințe din fondul locativ al orașului Baia de Aramă, acesta fiind supus la vot și aprobat în unanimitate (15 voturi „pentru”).

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că am trimis niște poze și o sesizare a unui cetățean din satul Mărășești cu privire la degradarea blocului minier, acele miniacoperișe. Sesizarea este făcută din 2020 către Primărie. Vreau să se formeze o comisie care să dea jos acele materiale pentru că sunt fatale pentru copii și pentru oameni. Pe lângă această clădire este un drum de acces al oamenilor către proprietăți.

Domnul viceprimar afirmă că dimineață se vor trimite oamenii acolo să se înlăture pericolele sesizate.

Domnul Cojocaru Ioan afirmă că speră să intre în posesia centralei de la Mărășești pentru că acum este timpul favorabil pentru montare. De asemenea, aduc la cunoștință că la evaluarea națională rezultatele sunt foarte bune, în sensul că Mărășeștiul are sută la sută, iar la Colegiu 96 la sută. Referitor la bacalaureat, rezultatele pe mine personal nu mă nemulțumesc, procentul de promovare este de 50 la sută.

Domnul Martinescu Grigore Claudiu spune că 71 din 172 nu reprezintă 50 la sută.

Domnul Cojocaru Ioan afirmă că nu se calculează în acest mod. Per total, se dau absenții și eliminații.

Domnul Alexandru Bogdan Cezar spune că rata de promovabilitate este extraordinar de bună, raportat la seria curentă.

Domnul Cojocaru Ioan spune că procentajul pe serie curentă este de 80 la sută. Asta este realitatea. Din 96 au luat 72.

Domnul Cojocaru Ion solicită ca la următoarea rectificare de buget să se aloce sume de bani Colegiului.

Domnul Cucu Ion sesizează problema referitoare la podul din Dealul Mare de se duce la Capul Dealului. Deci, dacă mai vine o ploie de mâine nu se mai trece pe acolo. Totul este rupt.

Domnul viceprimar spune că avem documentația la avizare. Se cunoaște problema, însă durează această birocrație.

Domnul Alexandru Bogadan Cezar spune că această problemă este peste tot. Am solicitat pentru Dealu Ciorii buldoexcavatorul și nu a venit niciodată. În schimb, prioritar pentru anumiți prieteni a fost trimis buldoexcavatorul după aceste ploie.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces – verbal.

**Președinte de ședință,
Baloi Ionuț Victor**



Secretar General,
Curelea Victor Sabin